X kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki i Rozwoju**
(nr 2)
z dnia 27 listopada 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 2)

27 listopada 2023 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Ryszarda Petru (Polska2025-TD)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (druk nr 59);

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz niektóre inne dni (druk nr 63).

W posiedzeniu udział wzięli **Stanisław Szwed** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Anita Gwarek** wicedyrektor Departamentu Prawnego Państwowej Inspekcji Pracy, **Karol Stec** dyrektor ds. koordynacji projektów Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Poznański** członek zarządu Polskiej Rady Centrów Handlowych wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Pączka** wiceprzewodniczący Federacji Przedsiębiorców Polskich, **Paweł Skowron** wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Konrad Nietrzebka** i **Wojciech Paluch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dzień dobry państwu, proszę o zajęcie miejsc. Witam serdecznie i otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Witam wszystkich członków Komisji oraz sekretarza stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej pana Stanisława Szweda wraz ze współpracownikami oraz pozostałych gości, a konkretnie – pana Marcina Staneckiego, dyrektora Departamentu Prawa Pracy w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej; panią Mirosławę Brzostek-Kleszcz, zastępcę dyrektora Departamentu Prawa Pracy; panią Anitę Gwarek, wicedyrektor Departamentu Prawnego Państwowej Inspekcji Pracy; pana Karola Steca, dyrektora ds. koordynacji projektów POHiD; pana Bartłomieja Wyjątka, radcę prawnego POHiD; pana Krzysztofa Poznańskiego, członka zarządu Polskiej Rady Centrów Handlowych; pana Tomasza Walczaka, prawnika PRCH; pana Adriana Tomczyka, prawnika, również z tej samej organizacji; pana Arkadiusza Pączkę, Federacja Przedsiębiorców Polskich; pana Pawła Skowrona, wiceprzewodniczącego Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność"; i panią Alicję Forysiak, członka Rady Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność".

Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, protokół uważam za przyjęty i stwierdzam kworum.

Przypominam zgromadzonym posłom, iż wszelkie głosowania będą się odbywać za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. W przypadku, gdyby ktoś z państwa zapomniał wziąć swoją kartę do głosowania, jest możliwość wypożyczenia takowej karty do głosowania, zastępczej, u pracowników sekretariatu Komisji. I przypominam gościom, którzy tutaj są z nami, żeby, najpierw, jak będą chcieli zabrać głos – najpierw przykładamy tę pastylkę do głośnika z lewej strony mikrofonu, a następnie wciskamy przycisk, by uruchomić mikrofon.

Proszę państwa, mamy dosyć prosty porządek dzienny. Wpłynęły dwa druki. Pierwszy druk to jest pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni. To jest druk nr 59 i będzie uzasadniał pan minister rodziny i polityki społecznej. I mamy drugi druk, nr 63 – pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz niektóre inne dni. To jest druk, jak powiedziałem, nr 63 i uzasadni pani poseł Izabela Bodnar. To jest cały porządek obrad. Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie widzę uwag, nie słyszę sprzeciwu. Uważam ten porządek za przyjęty.

Zgodnie z art. 37 ust. 4 Regulaminu Sejmu pierwsze czytanie może odbyć się nie wcześniej niż siódmego dnia od doręczenia posłom druku projektu, chyba że Sejm – Komisja, postanowią inaczej. Mamy ten przypadek, mamy dokładnie tę sytuację. W związku z tym proponuję wszystkim przystąpienie do pierwszego czytania projektów, czyli druków nr 59 i 63 bez zachowania siedmiodniowego terminu. Projekty te zostały doręczone posłom w formie zamieszczenia ich w systemie informacji Sejmu w dniu 23 listopada. Pytanie, czy jest ktoś przeciwny tej propozycji? Mówię o skróceniu tego terminu.

Proszę bardzo.

Poseł Roman Fritz (Konfederacja):

Panie przewodniczący, szanowna Komisjo, dla podkreślenia wagi tej sytuacji, żebyśmy nie stwarzali precedensu. Nie jest chyba w naszym interesie, abyśmy skracali już za pierwszym razem ten siedmiodniowy termin, który jako tradycję parlamentaryzmu powinniśmy kultywować. Tylko tyle z mojej strony.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Rozumiem pana głos. Nikt nie jest zwolennikiem skracania tych terminów. Sytuacja jest wyjątkowa. Czy pan chce, żebyśmy głosowali, czy możemy przyjąć? Czy mamy głosować?

Poseł Roman Fritz (Konfederacja):

Kwestia uzupełniająca. Proszę państwa, tematyka, którą poruszamy dziś, nie jest tematyką pierwszej wagi. To jest w ogóle troszeczkę dziwne, że polski Sejm zajmuje się czymś takim, jak analiza sytuacji, czy 24 grudnia wypada w tym roku w niedzielę, czy w inny dzień tygodnia.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pełna zgoda. Ale sytuacja jest taka, jaka jest. Wpłynęły dwa druki i żeby one miały jakikolwiek fizyczny skutek dla Polaków albo je przeprocesujemy, albo to nie będzie miało sensu. Proszę państwa, nie chciałbym prowadzić na ten temat dłuższej dyskusji i proponuję, bo mamy drugą debatę, drugie posiedzenie Sejmu i prosili mnie też niektórzy posłowie, aby w miarę sprawnie przeprowadzić tę dyskusję dzisiaj, gdyż mają inne komisje, tak że prosiłbym o uwzględnienie też tego. Chciałbym w związku z tym poddać to pod głosowanie.

Kto z państwa jest za tym, żeby skrócić ten siedmiodniowy termin, którego wymaga ustawa, byśmy mogli procesować? I teraz tak, mamy tutaj, rozumiem, za, przeciw… Kto jest za tym, żeby można było skrócić termin?

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Jeszcze nie wszyscy się zalogowali.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy udało się zalogować? Mnie się udało.

Czy ktoś jest w stanie powiedzieć, jaki jest wynik?

Poseł Michał Jaros (KO):

Trzeba przeczytać, kto jest za, kto przeciw…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

No, nie wiem, nie widzę. A, nie wiedziałem, że to jest tam, przepraszam.

Głosowało 26, za było 25, przeciw – 1, wstrzymało się – 0. W związku z tym skróciliśmy ten termin.

W związku z tym teraz przystępujemy do czytania obu projektów, czyli druków nr 59 i 63, bez zachowania tego siedmiodniowego terminu. Projekty zostały państwu dostarczone. W związku z tym chciałem państwa poinformować, że przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Marszałek Sejmu 23 listopada 2023 r. skierował ten rządowy projekt nr 59 do Komisji Gospodarki i Rozwoju, do pierwszego czytania. Przypominam, że, zgodnie z art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu, pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawie ogólnych zasad projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawców.

Teraz prosiłbym pana ministra Stanisława Szweda o uzasadnienie projektu z druku nr 59. Prosiłbym o w miarę sprawną wypowiedź. Nie widzę pana ministra tutaj, a widziałem, że był…

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej Stanisław Szwed:

Tu jestem.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

OK. Wszyscy chyba wiemy, o co chodzi, w związku z tym…

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Panie i panowie posłowie, szanowni państwo, przedstawiam projekt ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz niektóre inne dni, zawarte w druku nr 24, który ma na celu ustanowienie Wigilii, która w tym roku przypada w niedzielę 24 grudnia, dniem objętym zakazem handlu. Rozwiązanie to jest uzasadnione szczególnym czasem, jakim jest Wigilia Bożego Narodzenia, przygotowań, spotkań rodzinnych. Jednocześnie proponuje się, aby tzw. niedziela handlowa ustanowiona została na 10 grudnia. Króciutko tylko przypomnę, że w obowiązującej ustawie o ograniczeniu handlu w niedziele i święta mamy wyjątki, jeśli chodzi o możliwość handlowania w niedzielę – to jest ostatnia niedziela stycznia, kwietnia i sierpnia każdego roku kalendarzowego, a także w dwie kolejne niedziele poprzedzające Boże Narodzenie i w niedzielę poprzedzającą Wielkanoc. Ponadto przyjęliśmy rozwiązanie, które funkcjonuje, jeśli chodzi o dzień 24 grudnia, czyli Wigilię i w sobotę bezpośrednio poprzedzającą dzień Wielkanocy. To jest wtedy dzień… Handel jest dozwolony do godz. 14.00.

Propozycja, którą przedkładamy państwu, to, aby 24 grudnia w tym roku był dniem wolnym od handlu, a jednocześnie w dzień 10 grudnia była możliwość handlu do godz. 14.00, czyli utrzymujemy ten stan prawny, który był do tej pory, tylko dotyczący zmiany, jeśli chodzi o dzień przypadający w niedzielę. Proponujemy, aby ustawa weszła w życie po upływie 3 dni od dnia jej ogłoszenia.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję za sprawne i krótkie przedstawienie.

Otwieram dyskusję. Kto z państwa chciał się zapisać?

Proszę bardzo. Dostałem informację, że mam wymieniać z nazwiska. Pani poseł Janyska, proszę bardzo.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, panie ministrze, ta ustawa od samego początku budziła obawy. I bardzo wiele sytuacji, które wiadomo było, że będą problematyczne. Sam fakt, że zawierała bodajże 32 wyjątki od tego zakazu handlu w niedzielę, to już stanowiło o tym, że to jest jakieś bezsensowne rozwiązanie i że będą kłopoty.

W tej chwili w uzasadnieniu możemy przeczytać, zresztą pan minister przytoczył także, że sytuacja, która się zdarzyła w tej chwili jest wam nieznana, ponieważ tak się ułożył kalendarz świąt w 2023 r. Chciałam przypomnieć, proszę państwa, że ustawa w art. 8 przewiduje taką sytuację, ponieważ w ust. 2 mówi, że jeżeli dzień 24 grudnia przypada w niedzielę, przepis ust. 1, czyli o handlu do godz. 14.00 stosuje się odpowiednio, więc prosiłabym o to, żeby wypowiedzi i uzasadnienie było faktyczne – że państwo nie zauważyli tego, że to zlekceważyliście i że teraz chcecie… Teraz nagle widzicie,

że ten dzień jest ważny dla przygotowań i spotkań rodzinnych. Absolutnie jesteśmy za tym, żeby ta Wigilia była wolna od handlu, ale uzasadnienie jest faktycznie, w wykonaniu, tak jak cała ta ustawa, nieodpowiadające sytuacji.

Jednocześnie uważam, że 10 grudnia, który będzie za tę niedzielę niedzielą handlową, nie powinien mieć żadnych ograniczeń czasowych. Przecież przygotowanie handlowców, usługodawców, przedsiębiorców, którzy zajmują się handlem w całym łańcuchu dostaw, byłoby bezsensowne, jeśli w niektórych przypadkach byłyby to tylko 4 godziny. Trudno także wymagać od klientów, od konsumentów, żeby o godz. 6.00, czy 7.00 rano biegli do sklepu i realizowali w ten sposób plany zakupowe, więc jeśli tak, to absolutnie musi być niedziela w godzinach takich samych jak wszystkie inne niedziele wyznaczone do handlu i tak będziemy na pewno do tego dążyli w naszych propozycjach.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Gawron.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, pani poseł Janyska znów przeprowadziła ocenę całej ustawy, a dyskutujemy nad tym, czy Wigilia ma być wolna od handlu i tu właśnie ta propozycja rządu jest bardzo dobra, ponieważ rzeczywiście zachowuje stan prawny i powoduje też, przez to rozwiązanie, że Wigilia będzie wolna. Jeszcze będzie czytany zaraz drugi projekt. Tam ta główna różnica jest, że 10 grudnia ma nie być ograniczenia do godz. 14.00, ale tutaj rzeczywiście, moim zdaniem, to niby-całościowe podejście trochę się nie do końca pokrywa z rzeczywistością, ponieważ następna niedziela to jest chyba bodajże w 2028 r., potem 2030 – to już nawet nie będzie nasza kadencja. Tak że absolutnie wspieram propozycję rządu i proszę o przegłosowanie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Pan poseł Gomoła.

Stronę społeczną dopuszczę po wypowiedziach posłów, mam nadzieję, że tych wypowiedzi nie będzie dużo, w związku z tym… Widziałem osoby zgłaszające się.

Poseł Adam Michał Gomoła (Polska2050-TD):

Panie przewodniczący, panie ministrze, przede wszystkim sam fakt, że zajmujemy się zmianą prawa dotyczącą regulowania czasu na całe, pełne dwa tygodnie, które pozostają do 10 grudnia, jest, delikatnie mówiąc, sytuacją, w której jesteśmy spóźnieni jako ustawodawcy.

Natomiast rządowy projekt ma dwa główne błędy. Po pierwsze, właśnie ust. 1 w art. 8, który zakłada, że 10 grudnia ten handel będzie możliwy tylko do godz. 14.00, co będzie niezrozumiałe dla konsumentów, jak i także dla pracodawców oraz tych, którzy będą układali sobie harmonogram pracy tego dnia. Po drugie, wyszczególnia tylko i wyłącznie rok kalendarzowy 2023, co nie przewiduje występowania kolejnych takich sytuacji, które będą następować w kolejnych latach, a jednak możemy zakładać, że ta ustawa mogłaby być nienowelizowana. W związku z tym tutaj z mojej strony rekomendacja, by przyjąć stanowisko odrzucające tę ustawę i rozpatrzyć projekt poselski, który te dwie wady eliminuje.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pani posłanka Marek.

Poseł Dorota Marek (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie, panowie posłowie, Wysoka Komisjo, tak kończy się, gdy rząd chce regulować jak najwięcej kwestii życia publicznego. Kiedy w 2018 r. tworzono prawo, to naprawdę nie wymagało wielkiego trudu sprawdzenie kalendarza i łatwo można było przewidzieć, że niebawem, za kilka lat, dojdzie do sytuacji, kiedy Wigilia świąt Bożego Narodzenia wypadnie w niedzielę. To powtarza się cyklicznie i nie jest trudne do przewidzenia. Natomiast jeżeli tworzy się prawo nie po to,

aby było elastyczne, aby było przewidujące różne różnice, ewentualności, ale po to, aby jak najszybciej przyjąć prawo, które będzie realizowało wymysły polityków, a przeciwko temu prawu wówczas wypowiadali się zarówno przedsiębiorcy, kupujący, jak i część pracowników handlu – to dzisiaj sytuację mamy, jaką mamy i uważam, że musimy jak najszybciej uregulować kwestię handlu w niedzielę wigilijną. Czyli handel w niedzielę wigilijną nie powinien być realizowany – to jest dzień świąteczny, dzień, w którym powinno się spędzać czas z rodziną. Natomiast musimy dać prawo zarówno sprzedającym, jak i kupującym rozwoju gospodarczego, możliwości skorzystania z zakupów, rozłożyć handel na dwie niedziele, dlatego w tym momencie może skończę. Później odniosę się jeszcze do projektu poselskiego. Uważam, że musimy stworzyć jak najszybciej warunki takie, które pozwolą handlującym i kupującym w sposób odpowiedni zrobić zakupy świąteczne.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z pań posłanek i panów posłów chciałby zabrać głos? Bo jeżeli nie, to chciałbym oddać już głos stronie społecznej.

Pierwsza zgłaszała się „Solidarność". Proszę. Pan był pierwszy. Tylko prosiłbym, żeby pan był uprzejmy się przedstawić z imienia i nazwiska i trzymać też rygor czasowy, który był narzucony tutaj przez innych.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Dzień dobry państwu, moje nazwisko Paweł Skowron. Jestem przewodniczącym komisji zakładowej w Carrefour Polska, wiceprzewodniczącym Krajowej Sekcji Handlu. Dziękuję, panie przewodniczący za dopuszczenie mnie do głosu, dziękuję, że tutaj jestem i że mogę też wyrazić swoje opinie w imieniu pracowników handlu. Jest to dla nas też bardzo ważne.

Nie chcę wchodzić w dyskusję posłów, jestem daleki od tego, bo rozumiem, że zawsze będą te różnice zdań. Ale chciałbym przedstawić nasze stanowisko. Oczywiście, co do tego, żeby ta Wigilia 24 grudnia w niedzielę, żeby była wolna to zgadzamy się wszyscy i „Solidarność" się z tym zgadza, więc tutaj między nami nie ma żadnego sporu. Natomiast, proszę państwa, tutaj jest jednak… Pojawia się, czy ten handel w niedzielę 10 grudnia powinien się odbywać cały dzień czy do godz. 14.00. Powiem państwu tak, że my, pracownicy, stoimy na takim stanowisku, że ten handel w ogóle się nie powinien odbywać i że ci pracownicy po prostu powinni mieć wolne. Oczywiście rozumiem, że państwo to przyjmują z pewną dozą takiego uśmiechu – i to jest zrozumiałe.

Proszę państwa, dlaczego to mówię? Dlatego to mówię, że pracownicy powinni handlu powinni mieć wolne, dlatego, że pracownicy handlu to nie są roboty. Pracownicy handlu nie pracują na pogotowiu ani w straży pożarnej. Jak czytam opinię POHiD, to jestem po prostu przerażony, bo wychodzi na to, że tu, w każdej chwili jesteśmy gotowi do pracy. 90% w handlu to są kobiety i tak naprawdę w tym okresie, w okresie grudnia, a szczególnie w tych ostatnich dniach miesiąca będą bardzo mocno obciążone. Ci pracownicy będą pracować po 48 godzin tygodniowo. W niektórych sklepach będą pracować jeszcze dłużej. Jeżeli pracodawca, mówiąc krótko, lekko nagina prawo. A czasami się tak zdarza, że w niektórych sklepach, w niektórych sieciach prawo jest naginane.

Co chciałbym powiedzieć? To, co już tutaj wspomniałem o POHiD – tutaj czytamy: „otwarcie sklepów 10 grudnia bez ograniczeń godzinowych". Czyli rozumiemy, że pracownicy handlu mogą pracować od godz. 6.00 do 23.45, bo na to pozwala prawo. Proszę państwa, na Zachodzie jest tak, jak pojedziemy do Brukseli, to sklepy są zamykane o godz.18.00, 19.00 – sklepy są już zamknięte. My cały czas pracujemy. My nie mamy zaplecza, jeśli chodzi o pracowników, że pracodawcy, krótko, nie mają pracowników. Pracodawcy dzisiaj stają przed obliczem tego, że pracowników w handlu zaczyna brakować. I dzisiaj mówimy… Dzisiaj państwo mówią, że ci pracownicy, bo chcemy… I część państwa postuluje to, żeby sklepy były otwarte przez cały dzień. Przychylacie się do pracodawców wielkopowierzchniowych, którzy chcą, krótko mówiąc, handlować. Nie mamy nic przeciwko handlowi, nie mamy nic przeciwko temu, żeby świadczyć usługi klientom, ale mówimy, żeby to odbywało się w sposób rozsądny. Jeżeli mówimy, że pracownicy mają

świadczyć pracę od godz. 6.00 do 23.45, to my się na to nie zgadzamy. Przychylamy się do projektu rządowego, żeby w niedzielę sklepy były otwarte do godz. 14.00. Państwo się nie zgadzają na to i dlatego też wychodzimy z taką propozycją do państwa, żebyście rozważyli tę możliwość, że sklepy zamiast do 14.00, żeby były otwarte do godz. 18.00.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo panu za głos.

Jakby pan był uprzejmy się przedstawić…?

Wiceprzewodniczący Federacji Przedsiębiorców Polskich Arkadiusz Pączka:

Arkadiusz Pączka, Federacja Przedsiębiorców Polskich.

Tylko dodam, że my, jako strona społeczna w Radzie Dialogu Społecznego – organizacje pracodawców, zwracaliśmy uwagę rządowi, że… Umieliśmy akurat czytać kalendarz ze zrozumieniem. Że tak się ułoży, że trzeba rozważyć zmianę, co do niedzieli 24 grudnia. Niestety ten projekt jest bardzo spóźniony i dla jakości procesu legislacyjnego, pewności prawa, jako organizacje pracodawców apelujemy o jak najszybsze przyjęcie projektu, który zgłasza Polska 2050 w kontekście zaplanowania grafików dla tych przedsiębiorców, którzy będą chcieli wykorzystać te możliwości prawne. A mianowicie te grafiki kończą się właśnie w tym tygodniu. Tak więc ta decyzja jest szalenie ważna w kontekście prawa i też pewności obrotu gospodarczego. Natomiast dodam tylko, że jako partnerzy społeczni w Radzie Dialogu Społecznego odpowiednio wcześniej zwracaliśmy uwagę na tę sytuację.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze z państwa…? Bo ja chciałbym też zabrać głos za chwilę.

Tam, proszę bardzo. Proszę o przedstawienie się.

Dyrektor ds. koordynacji projektów Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji Karol Stec:

Nie wiem, czy mnie słychać.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Powinien pan być nagrywany, dlatego potrzebujemy mikrofonu. Ale zaraz panu… O, super, dziękuję.

Dyrektor ds. koordynacji projektów POHiD Karol Stec:

Karol Stec, Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, szanowni państwo, chciałbym zwrócić uwagę, że tak naprawdę Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji na problem nałożenia się zakazu… Ograniczenia handlu w niedzielę i tę niedzielę handlową, która nałoży się na Wigilię składała już w maju. I chciałbym zwrócić państwa uwagę, że apelowaliśmy. Naszą pierwszą troską było właśnie to, żeby ta Wigilia była wolna dla pracowników, rzeczywiście, natomiast zwracaliśmy uwagę, że chcemy, aby w tym najbardziej gorącym czasie dla handlu była możliwość przeprowadzenia w innym dniu, tutaj padła data 10 grudnia, normalnej działalności handlowej.

Proszę państwa, jest to, oczywiście, mają państwo rację, gorący okres i z jednej strony chcieliśmy szanować przede wszystkim naszych pracowników, stąd ten pomysł przejścia, żeby ta Wigilia była wolna. Ale z drugiej strony musimy też uszanować konsumenta i główny element działalności handlu, czyli sprzedaż. Zaproponowaliśmy 10 grudnia jako dzień handlowy, z wielu powodów: rozładowania ruchu; umożliwienia zakupów konsumentom, również pracującym w coraz dłuższych godzinach, w jedną niedzielę; zapewnienia tego, co ustawa mówiła od początku – dwie niedziele przed świętami Bożego Narodzenia. Szanując te wszystkie strony, zaproponowaliśmy rozwiązanie naszym zdaniem kompromisowe, które polegało na tym: Wigilia wolna, 10 grudnia – dniem handlowym. Ta nasza propozycja została złożona rządowi i przedstawiona publicznie co najmniej, jak mówię, na pół roku wcześniej. Cieszymy się, że projekty powstały, natomiast z punktu widzenia szacunku dla prawa i wprowadzenia prawa, które ma charakter uniwersalny

i prawa, które rzeczywiście spełnia te wszystkie postulaty, popieramy projekt poselski, złożony przez Polskę 2050.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, chciałem zadeklarować w imieniu koalicji, że złożymy całościową zmianę, jeżeli chodzi o handel w niedzielę. Będzie to ustalone między koalicjantami. Dzisiaj tylko dyskutujemy o zmianie, która jest potrzebna tu i teraz, w grudniu. Nie rozumiem, dlaczego rząd złożył ten wniosek 20 listopada 2023 r., kiedy kalendarz świąt był znany od dawna. W związku z tym to, że robimy to w ostatniej chwili, wydaje mi się zaskakujące i wręcz skandaliczne. Proszę państwa, druga sprawa, jeżeli nawet „Solidarność" mówi, że handel nie może być do godz.14.00 i proponuje godzinę późniejszą – to pokazuje, jak bardzo absurdalne byłoby to rozwiązanie.

W związku z tym wnoszę o odrzucenie tego projektu teraz, w związku z tym zarządzam głosowanie.

Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania…

Poseł Michał Jaros (KO):

Jeszcze minister…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

A, pan minister. Proszę bardzo.

Sekretarz stanu w MRiPS Stanisław Szwed:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Były pytania i też pewne opinie, co do całości zmian. Króciutko, bo, jak pan przewodniczący zapowiedział, będą kolejne propozycje, oczywiście wtedy będzie możliwość powrotu do całej dyskusji, która dotyczyła handlu w niedzielę. Myślę, że po pięciu latach mamy już wiele doświadczeń i nie jest tak, że te zmiany, które teraz wprowadziliśmy są odrzucane, bo one przyjęły się zarówno w społeczeństwie, jak i wśród pracowników handlu.

Jeśli chodzi o to rozwiązanie, które w tej chwili wprowadzamy, to wcześniej, gdy wprowadzaliśmy tę ustawę, wprowadzaliśmy też ustawę dotyczącą ograniczenia handlu w Wigilię do godz. 14.00, bo w pierwszej wersji tego nie było. Dzisiaj dyskutujemy tylko nad taką zmianą, że w tym przypadku, gdybyśmy zachowali to rozwiązanie, to w niedzielę w Wigilię handel byłby do godz. 14.00 i nie byłoby tej jednej, dodatkowej niedzieli handlowej, powstałej jako wyjątek. Bo to wprowadzaliśmy jako wyjątki, czyli umożliwienie przed świętami zrobienia… Dzisiaj proponujemy, żeby utrzymać tę samą zasadę, żeby w tę jedną niedzielę handlową jeszcze przed świętami umożliwić handel, stąd ta propozycja, którą proponujemy, jeśli chodzi o godzinę 10 grudnia, do godz. 14.00.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Chcielibyśmy przejść do głosowania, bo i tak będzie można zabrać głos w przypadku dyskusji nad drugim projektem. Chciałem zwrócić uwagę, że mamy dwa projekty, które rozwiązują ten sam problem, natomiast ten drugi jest dalej idący, tak że pozwolą państwo, z punktu widzenia organizacji pracy, przystąpimy do głosowania o odrzucenie projektu w całości…

Powiedziałem to już raz. Mogę to powtórzyć jeszcze raz. Stwierdzam zakończenie pierwszego czytania. Tak mogłoby być równolegle.

Zarządzam głosowanie nad odrzuceniem projektu w całości, w pierwszym czytaniu. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Szanowni państwo, głosowało 27 posłów, za było 19, przeciw – 7, 1 osoba się wstrzymała. W związku z tym informuję, że projekt został odrzucony.

Przechodzimy… A, poseł sprawozdawca. Proponuję, żeby posłem sprawozdawcą był pan poseł Michał Jaros.

Poseł Michał Jaros (KO):

Zgadzam się.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Czy są jakieś inne kandydatury? Nie ma, dziękujemy. To nie musimy głosować, tak? Nie ma sprzeciwu.

Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad. Informuję, że marszałek Sejmu 23 listopada tego roku skierował poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o ograniczeniu handlu w niedziele i święta, nr druku 63, do pierwszego czytania, do naszej Komisji.

Proszę panią poseł Izabelę Bodnar o przedstawienie uzasadnienia projektu z druku nr 63.

Poseł Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wysoka Komisjo, szanowni posłowie, panie posłanki, bardzo się cieszę, że mam możliwość przedstawienia projektu, który jest de facto alternatywą tego pierwszego, który właśnie odrzuciliśmy, ale dużo bardziej korzystną dla Polaków – dla obywateli i dla gospodarki. Jako Polska 2050 zgłosiliśmy projekt poselski, tak naprawdę kosmetyczny, naprawiający sytuację, w której Prawo i Sprawiedliwość, wprowadzając ustawę w 2018 r., nie dopatrzyło takich podstawowych kwestii, jak właśnie niedziela, która jest Wigilią, więc potraktujmy dzisiaj te projekt jako coś, co musimy wdrożyć naprawdę szybko, sprawnie i po prostu ułatwić ludziom życie na święta.

Projekt poselski polega na tym, aby niedziela 24 grudnia, która jest powszechnie znana jako Wigilia, a wiemy, że w naszej tradycji, w naszej obyczajowości Wigilia jest obchodzona w sposób bardzo uroczysty, rodzinny i sprzyja temu, żeby poświęcić ten czas na celebrowanie rozpoczynających się świąt – zatem proponujemy, aby niedziela 24 grudnia była dniem wolnym, aby obowiązywał w ten dzień całkowity zakaz handlu. W zamian za to, aby umożliwić Polakom przygotowanie się do celebrowania największych w naszej tradycji chrześcijańskiej świąt Bożego Narodzenia – aby dwie poprzedzające niedziele, czyli 10 i 17 grudnia, były to niedziele, które nie będą objęte zakazem handlu. Proponujemy, aby te dwie niedziele przed świętami były niedzielami handlowymi w pełnym zakresie godzin. Proponujemy tak dlatego, aby pomyśleć także o stronie gospodarczej, o sieciach handlowych, o biznesie, o tak naprawdę całym naszym gospodarczym strumieniu, który jest odpowiedzialny za dostarczenie i pomoc w przygotowaniu świąt Polakom i z tego tytułu ma oczywiście w tym okresie ogromne zyski, a Polacy, którzy są jednym z najbardziej zapracowanych narodów w Unii Europejskiej mieli te dwie niedziele na to, aby się do tych świąt przygotować.

Organizacje handlowe, które się z nami skontaktowały, oceniły nasz projekt pozytywnie. Nie ma w nim właśnie tego ograniczenia godzinowego, które spowodowałoby ogromne perturbacje logistyczne harmonogramów pracy pracowników. Zatem zachęcam i rekomenduję państwu, abyśmy tę ustawę w takiej formie przyjęli.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś z pań posłanek i z panów posłów chciałby zabrać głos?

Proszę bardzo, posłanka Małgorzata Janyska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Mam tylko pytanie do przedstawiającej projekt. Czy w zmianach, które proponujecie do art. 8 ust. 3 – czy tutaj nie powinno być korekty, ponieważ w tej chwili, w tym kształcie będą obowiązujące ust. 2 i ust. 3?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Chciałem tylko poinformować, że zgłoszę odpowiednie poprawki w trakcie debaty.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Dobrze, dziękuję.

Poseł Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Tak, ustawa będzie wymagała dwóch poprawek.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś z państwa, pań posłanek i panów posłów, chciałby zabrać głos? Jeżeli nie będę widział, to oddam jeszcze raz…

Pani poseł.

Poseł Dorota Marek (KO):

Panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, Wysoka Komisjo, w uzupełnieniu tego, co powiedziałam, bardzo często, jeżeli chcemy coś bardzo uregulować, to wychodzi nam z tego przeważnie deregulacja i cierpią na tym zarówno kupujący, jak i handlujący, konkretnie, może i tak, faktycznie. Dlatego oczywiście jestem za przyjęciem tego projektu poselskiego, który jest kompleksowy. Przede wszystkim rozwiązuje nam problem na lata. Jeżeli jeszcze zdarzy się taka sytuacja, nie będziemy musieli ponownie przystępować do procedowania, które tak naprawdę powinno się już odbyć dawno. Zostało wiele rzeczy zaniedbanych, przynajmniej tak to wygląda.

Chciałam się słowem odnieść do godzin otwarcia. Nikt z nas nie będzie regulował godzin otwarcia placówek handlowych. One będą otwarte w godzinach zwyczajowo przez państwa przyjętych. Naszą rolą jest tylko umożliwienie handlu nie do godz. 14.00, a w zwyczajowo przyjętych godzinach, więc tutaj nie widzę żadnego konfliktu. Mam nadzieję, że w ogóle niebawem będzie nam dane procedować ustawę, która zniesie te zbędne regulacje, bo handel niedzielny powinien regulować rynek. Podaż i popyt to są najlepsze narzędzia, które pozwalają radzić sobie zarówno kupującym, jak i handlującym. Naszym obowiązkiem powinno być jedno – zagwarantowanie pracownikom handlu odpowiedniej liczby dni wolnych od pracy, ewentualnie wyższych wynagrodzeń za ten czas, a także oczywiście to wszystko powinno się odbywać w drodze konsultacji, kompromisu, dialogu między stronami, które są zainteresowanie.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję za ten głos.

Rzeczywiście chcemy tę ustawę przeprowadzić w dialogu i z wysłuchaniem stron i rozumiem, że są różne opinie w tej sprawie.

Pan poseł Gawron, potem pani poseł Wassermann.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, z tej dyskusji wynika, że są jakieś błędy w ustawie, więc prosiłbym Biuro Legislacyjne, żeby wypowiedziało się, czy rzeczywiście te zapisy, które są w tej propozycji Polski 2050, propozycji poselskiej, to wszystko jest zgodne z intencją wnioskodawcy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Tylko chciałem powiedzieć tyle, że zgłoszę poprawki w trakcie. Po tym zgłoszeniu poprawek będę prosił Biuro Legislacyjne… One nie są daleko idące – z góry uprzedzam.

Pani poseł Wassermann.

Poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Bardzo krótko, jeśli można.

Szanowna pani, chciałam tylko zwrócić pani uwagę na jeden fakt. Pani mówi o kupujących i pani mówi o sprzedających, natomiast tworząc tę ustawę, mieliśmy na myśli w dużej części również pracowników i to ze stanowiska pracowników wynikała tutaj deregulacja w zakresie niedziel handlowych. I zapewniam panią serdecznie, że, jeżeli chodzi o duże centra handlowe, to w tej sytuacji mowa o tym, że pracownik może się umówić z pracodawcą na godziny pracy, to jest czysta fikcja.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Kto jeszcze? Teraz pan poseł Zubowski, pani posłanka Bodnar, potem pan – dobrze?

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, szanowni państwo, ponieważ zrobiła się z tego dyskusja ogólna, tylko chcę zwrócić uwagę na trzy rzeczy.

Po pierwsze wbrew temu, co się mówi, ta niedziela była przewidziana, tylko z zastrzeżeniem pracy do godz. 14.00, więc prosilibyśmy, żeby tutaj nie mówić, że to pojawiło się, co nie było wcześniej spodziewane. Faktem jest, proszę państwa, że po kilku latach funkcjonowania ustawy możemy pokusić się też o jej ocenę. Druga rzecz, proszę państwa, proszę pamiętać, że ograniczenie handlu w niedzielę to jest też efekt projektu obywatelskiego. Ponad 350 tys. osób, które podpisały się pod projektem nad wprowadzeniem takich a nie innych zmian. Osoby, proszę państwa, które mówią tutaj, że trzeba dbać o handel i gospodarkę, prosiłbym tylko, żeby zwróciły uwagę, że w krajach zachodnich, a są przecież parlamentarzyści, którzy pokusili się o sprawdzenie możliwości zrobienia zakupów chociażby w Niemczech czy gdzieś indziej, okazuje się, że tam te sklepy nie są czynne. I pamiętajcie państwo o tym, że jest u nas możliwość prowadzenia handlu, ale jest to wtedy prowadzone przez firmy rodzinne, które wtedy na tym korzystają. Jeżeli popatrzyliby państwo na analizy płatności kartami płatniczymi, które były przeprowadzone, okazuje się, że często dla firm rodzinnych, małych przedsiębiorstw… Próbują wytrwać na rynku, gdzie są duże sieci handlowe, ta niedziela faktycznie jest czymś bardzo potrzebnym. Ale myślę, że do tego wrócimy też w dyskusji ogólnej.

Panie przewodniczący, rozumiem, że w czasie rozpatrywania i wysłuchiwania opinii na temat druku nr 59, jednocześnie mieliśmy wysłuchania dotyczące druku nr 63, ze strony społecznej, bo tak to wyglądało?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Panie pośle, generalnie nie chcę państwu ograniczać możliwości dyskusji. Ta wielka dyskusja o możliwości handlu w niedzielę jest przed nami, w związku z tym teraz chciałbym się skupić na tym rozwiązaniu. Paradoksalnie wszyscy jesteśmy zgodni, żeby w Wigilię nie było handlu – żeby był 10 grudnia. W związku z tym ponad podziałami mamy podobne podejście w tym zakresie i chciałbym tylko to w miarę szybko procedować. A wielka, zażarta dyskusja argumentami jest przed nami i w ciągu najbliższych tygodni będzie to konsultowane ze stroną społeczną. Moja propozycja – nikomu nie zabieram głosu w tej sprawie, jeżeli chcą państwo wypowiedzieć się, jak najbardziej macie taką możliwość.

Pani posłanka Bodnar, potem pan poseł Gawron, potem posłanka Marek, potem koleżanka.

Poseł Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Króciutko. Chciałam tylko odpowiedzieć pani posłance Wassermann na to. Jeżeli pani mówi, że myślą państwo o pracownikach i o ich potrzebach, to troszeczkę przeczy państwa propozycja ustawy w druku nr 59, która chciała właśnie, żeby pracowali jednak w Wigilię, do godz. 14.00 wprawdzie, co rozwalało zupełnie robotę – ale jednak pracowali.

W każdym razie jest to na pewno dopiero preludium do dużej dyskusji na temat zniesienia handlu, czy liberalizacji tej ustawy z 2018 r., bo, jak widzimy, ponad 67% Polaków chce liberalizacji, więc dzisiaj tak naprawdę musimy przegłosować krótką, szybką zmianę, która jest dosłownie za kilka tygodni.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Pan poseł Gawron.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Panie przewodniczący, w tym przypadku, kiedy mówiliśmy o zachowaniu siedmiodniowego terminu, prosiłem o głos, widział pan, nie dopuścił mnie do głosu. Jesteśmy na pierwszym posiedzeniu Komisji Gospodarki i Rozwoju, prosiłbym, żeby nie ograniczać posłom wypowiedzi. Postaram się absolutnie skupić na tym, nad czym dyskutujemy, czyli nad tymi dwoma projektami.

Pani poseł Janyska zauważyła, że są błędy w ustawie. Jeżeli ja mam głosować tę ustawę, która jest w tym kształcie, prosiłbym… I o to pana prosiłem, żeby wypowiedziało się Biuro Legislacyjne. Jeżeli mogę.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Zwrócę uwagę, że nie chciałem ograniczać państwu możliwości wypowiedzi, tylko sugeruję, że te główne argumenty i w ogóle o filozofii handlu w niedziele, może będziemy przystępować w przyszłości, z szeroko rozumianą stroną społeczną, bo dzisiaj jest reprezentowana, ale na pewno nie w pełni.

Poprosiłbym o zabranie głosu panią posłankę Marek, potem posłankę Kierzek-Koperską.

Poseł Dorota Marek (KO):

Panie przewodniczący, panie posłanki, panowie posłowie, Wysoka Komisjo, do tej pory przez ponad 20 lat byłam pracodawcą, więc myślę, że mam prawo się wypowiadać w imieniu pracodawców. Mamy w tej chwili do czynienia z rynkiem pracownika, nie pracodawcy. Pracownicy są doceniani, szanowani. Owszem, zgadzam się tutaj z panem, który mówił, że brakuje pracowników na rynku pracy. Ale dokąd będziemy tworzyć prawo, które nie daje szacunku pracy, a praca się nie opłaca, to dalej będziemy mieli do czynienia z problemem typu – albo problemem nazywającym się – brak pracowników na rynku pracy. I uważam, jak moja przedmówczyni, że państwo chcieli zezwolić na pracę w wigilijną niedzielę, wręcz zezwoliliście, tak, dokładnie, wprowadzając w 2018 r. ustawę bez refleksji, bez przewidywania przyszłości, bez pochylenia się nad tym, co będzie dalej.

Natomiast mówiąc o handlujących, myślałam też o pracownikach. Dlatego, że proszę nie zapominać o tym, że handlujący też często są pracownikami. Większość przedsiębiorców tego kraju to są jednoosobowe działalności i pracodawcy są jednocześnie pracownikami, bo samodzielnie prowadząc działalność gospodarczą, jednocześnie ją wykonują.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Oczywiście apel o skupienie się głównie na tej ustawie, nie tylko filozofii, jest do wszystkich.

Pani posłanka Kierzek-Koperska.

Poseł Katarzyna Kierzek-Koperska (KO):

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałabym tylko się odnieść do kilku kwestii, które tutaj padły, ponieważ mówimy o tym, że branża handlowa jest obciążona. Są w Polsce branże, które są notorycznie obciążone. My jakoś nie mówimy, że te branże są w szczególnie trudnej sytuacji. Np. opiece zdrowotnej również pracuje mnóstwo kobiet. To są pielęgniarki, które też nie mają możliwości wyboru, w który dzień przypadnie ich dyżur. Ja np. reprezentuję doradców podatkowych i proszę państwa, w okresie od stycznia do kwietnia również jesteśmy obciążeni i nikt z tego powodu nie twierdzi, że tak się nie da funkcjonować. Branża handlowa jest specyficzna. Należy rzeczywiście wprowadzić zasadę, którą rekompensuje pracownikom branży handlowej właśnie tę niedzielę. I takie zapisy są wprowadzone w k.p. Jeżeli pracodawcy łamią przepisy k.p., to od tego jest inspekcja pracy, od tego są sądy.

A jeszcze tylko powiem, że jeśli chodzi o Europę, to np. we Francji jest handel w niedzielę, to nie jest tak, że w Europie go nie ma. W małych ośrodkach jest on do godz. 14.00, a w dużych miastach, wielkich metropoliach, on się odbywa tak, jak w normalny dzień.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Znowu – dyskusję o tym, czy handel ma sens w niedzielę, czy nie, proponowałbym odłożyć na później. Teraz mamy po prostu konkretną rzecz – chcemy zmienić 24 grudnia, jeżeli chodzi o możliwość robienia zakupów, na 10 grudnia. Myślę, że tutaj się większość z państwa zgadza, mamy różnice, co do szczegółów.

OK, widzę pana. Czy ktoś z państwa jeszcze? Bo chciałbym powoli dać możliwość wypowiedzenia się też stronie społecznej. Proszę mi tylko zasygnalizować, czy ktoś z państwa się chce wypowiedzieć.

Widzę pana posła Gawrona, proszę bardzo.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Panie przewodniczący, nie wiem, czy pan nie chce dopuścić głosu Biura Legislacyjnego, żeby się wypowiedziało, czy te wszystkie zapisy w tym projekcie ustawy poselskiej są zgodne z intencją?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

W trakcie procedowania będziemy te punkty poruszać…

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Pan blokuje? Rozumiem, że nie chce pan, żeby się wypowiedziało Biuro Legislacyjne na ten temat?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Będę miał… Mam poprawki, o których panu mówiłem i je zgłoszę. Prosiłbym nie przerywać przewodniczącemu. Zgłoszę te poprawki, pan zobaczy, pan oceni, jako legislator, który ma duże doświadczenie, czy one są właściwe czy też nie.

Dziękuję bardzo.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Chciałbym zgłosić wniosek, żeby przegłosować – żeby wypowiedziało się na ten temat Biuro Legislacyjne. Bo nie spotkałem się z taką praktyką, nie wiem, 8 lat jestem posłem. Poseł prosi, żeby oceniło dany projekt aktu prawnego Biuro Legislacyjne – zostało to zablokowane. Pierwszy raz się z czymś takim spotykam.

Poseł Wiesław Krajewski (PiS):

To jest nowa jakość.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mogę zapytać Biuro Legislacyjne, czy uważa…? Czy ma? Jakie było pytanie z pana strony? Jakby pan był uprzejmy zadać precyzyjnie to pytanie. Ale tak krótko.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Czy przedstawiony projekt ustawy ma jakieś wady prawne?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Nie chcę się pomylić teraz, druk nr 63, ma wady prawne?

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dzień dobry, Konrad Nietrzebka, Biuro Legislacyjne.

Szanowni państwo, panie przewodniczący, panie pośle, Biuro Legislacyjne zawsze chętnie udziela wszelkich odpowiedzi na pytania. Uwagi do tego projektu z pewnością przedstawimy w trakcie szczegółowego rozpatrzenia, ponieważ Biuro Legislacyjne zawsze tak postępuje. Pragniemy zauważyć, pan poseł z racji doświadczenia parlamentarnego z pewnością wie, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie projektu przez wnioskodawcę, debatę w sprawach ogólnych projektu oraz pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy. W związku z czym nasza rola pojawia się na dalszym etapie, czyli na szczegółowym rozpatrzeniu, jeżeli zostanie zakończone, będziemy mieli z pewnością uwagi, które wyartykułujemy.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Proszę państwa, jeżeli panu zależy na procedowaniu, prosiłbym i chciałbym zamknąć dyskusje po stronie poselskiej, jeżeli nie ma fundamentalnego… Jak pan chce kontynuować ten wątek, to, wydaje mi się, uznałbym go za zakończony.

Czy mogę prosić stronę społeczną? Rozumiem, zgłaszała się „Solidarność”. Jeszcze raz prosiłbym o przedstawienie się, na wszelki wypadek.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Związek zawodowy „Solidarność", Paweł Skowron.

Panie przewodniczący, chciałby tylko jeszcze sprostować pana wypowiedź. My nie uważamy projektu tutaj przedstawionego przez pana ministra Szweda za absurdalny, tylko my, jako związkowcy, znamy się też na arytmetyce i wiemy, że po prostu państwo przegłosują swój projekt. I ja wiem, że ta praca do godz. 14.00 nie przejdzie, więc dlatego pozwoliłem sobie zaproponować, żeby państwo rozważyli w swoim projekcie, żeby wydłużyć pracę sklepów do godz. 18.00.

Ale chciałbym się odnieść też do pani Bodnar, bo czytałem pani profil na stronie internetowej i pani tak bardzo mocno wspiera te małe i średnie przedsiębiorstwa. I się okazuje, że chyba nie. Że chyba coś tutaj się pani lekko pomyliło. Dlaczego tak mówię? Dlatego, że tak naprawdę te niedziele, które były objęte zakazem handlu, miały wspierać te małe i średnie przedsiębiorstwa, tych małych sklepikarzy. Często wspiera, proszę państwa i często pogląd, nie chciałbym tutaj wchodzić w dyskusję, przepraszam bardzo, mogę?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę dać dokończyć występującemu.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Często był taki pogląd formułowany przez państwa, że to wolne niedziele przyczyniają się do tego, że te małe sklepy po prostu, mówiąc krótko, się zamykają. On był po prostu wadliwy, bo my to bardzo mocno przeanalizowaliśmy, jako „Solidarność". Wyobraźcie sobie państwo, że właśnie dzięki tym niedzielom niehandlowym te małe sklepiki mogły przetrwać. Państwo powiedzą dalej, uparcie, że dalej te sklepy się zamykały. Tak, później, na pewnym etapie te małe sklepy się zamykały, ci mali przedsiębiorcy. Dlaczego? Dlatego, że wszedł wielki gracz, tak zwane sklepy franczyzowe i mówiąc krótko, tak kolokwialnie powiem państwu, dobitnie, te właśnie sklepy franczyzowe też właśnie zaczęły w niedzielę dobijać tych małych i średnich przedsiębiorców.

Pani poseł, pani powinna właśnie dbać o te małe firmy, a nie wspierać sieci wielkopowierzchniowe, które robią wielki biznes.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Prosiłbym…

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Mało tego, przepraszam…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mam prośbę – ad meritum. Bo wie pan, dyskusja jest o 10 grudnia.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Do meritum. Dobra, ale już do meritum. I tutaj pani poseł też powiedziała, że to się powinno wszystko kształtować, te relacje oparte o dialog, też, m.in., że to jest czas pracownika, nie pracodawcy – pani poseł, to jest nieprawda. Proponuję pani, żeby pani zeszła, przepraszam, że tak mówię…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale mam prośbę, wie pan co…

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Panie przewodniczący, dlaczego tak mówię? Już powiem, dlaczego tak mówię. Bo tak naprawdę, jakby był ten dialog między związkiem zawodowym a pracodawcą, to państwo dzisiaj nie procedowaliby tutaj tego. My dogadalibyśmy się po prostu z POHiD.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Przez ostatnie lata mieliście dialog z rządem i stan jest taki, jaki jest.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Mało tego, proszę państwa, dogadalibyśmy się jako strona społeczna z POHiD w związku z otwarciem… Wydłużeniem tych sklepów. Bo to jest tak, że pracownicy pracują od 6.00 do 23.45…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Prosiłbym już zakończyć.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Już kończę, panie przewodniczący. A w normalnym kraju, mówię – w normalnym kraju, jest to uregulowane. Być może to są normy regulowane społecznie, ale jest to regulowane, że sklepy są otwierane o godz. 9.00… Byłem ostatnio…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale mam prośbę, wie pan co, bo nie mówi pan o ustawie, którą… Pan mówi o filozofii…

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Panie przewodniczący, do czego zmierzam…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Moment, proszę mi dać skończyć. Chciałbym, żeby… Wypowiedział się pan dotychczas o filozofii i zaatakował pan posłankę Bodnar. Rozumiem, że pan się z nią nie zgadza. Ja chcę zwrócić uwagę na to, że mamy konkretną ustawę. 10 grudnia chcemy zrobić niedzielę handlową, a 24 grudnia – nie. Bardzo prosta sprawa. W związku z tym odbieram panu głos…

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Do konkluzji. Już tylko jedno zdanie, panie przewodniczący. Do konkluzji. I teraz ja państwu… To jest nasza propozycja, dlatego jeszcze raz powtarzam – zdaję sobie z tego sprawę, że arytmetyka jest taka, jaka jest. Państwo są w stanie to przegłosować, tylko proszę też, żebyście rozważyli, żeby te sklepy mogły być otwarte do godz. 18.00.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Poseł sprawozdawca prawdopodobnie o tym powie.

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Proszę państwa, czy mogę prosić… Wiem, że możemy dyskutować w nieskończoność, ok, tylko apeluję o rozsądek.

Pani posłanka Bodnar ad vocem, bo ma do tego prawo. Pan poseł Gawron. Prosiłbym państwa, oczywiście możecie się zgłaszać, sugerowałbym, żebyśmy szli do brzegu – żebyśmy przeszli do dyskusji na temat ustawy, bo tego jeszcze nie zaczęliśmy.

Pani posłanka Bodnar.

Poseł Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Szanowny panie, ja – tak, dokładnie, wspieram bardzo mocno małe, średnie rodzinne firmy, w związku z tym rozmawiam bardzo dużo z małymi przedsiębiorcami. I wie pan, jaki jest główny problem polskiej przedsiębiorczości teraz?

Wiceprzewodniczący Krajowej Sekcji Handlu NSZZ „Solidarność" Paweł Skowron:

Jaki?

Poseł Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Taki, że państwo jest po prostu przeregulowane. Mały, średni przedsiębiorca nie może prowadzić biznesu, bo jest cały czas w kajdanach, w okowach tej legislacji szalonej, tych właśnie praw pracowniczych, które cały czas podnoszą minimalną płacę. Mali przedsiębiorcy zaczynają naprawdę przechodzić teraz w Polsce do szarej strefy. Poza składką 9% i całym szeregiem rzeczy, które ich dociążają… Ale też właśnie prawa pracownicze, które państwo przez ostatnie 8 lat w objęciach z PiS… I to jest tak naprawdę gwóźdź do trumny polskiej przedsiębiorczości.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Słuchajcie, mam prośbę. Pani wiceprzewodnicząca Nykiel się zgłaszała i oddam jej teraz głos, bo to będzie głos porządkowy.

Poseł Roman Fritz (Konfederacja):

Wniosek formalny o…

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Chciałam prosić… Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przypominam, że to jest posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju, tak, że prosiłabym tutaj o stosowanie się do poleceń pana przewodniczącego.

Zgłaszam wniosek o przystąpienie do procedowania projektu ustawy.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Mam nadzieję, że nie musimy tego głosować, w trakcie dyskusji. Nie głosujemy, dobra.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy. Czy są uwagi do tytułu?

Zakończyliśmy pierwsze czytanie. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu.

I pytanie – czy są uwagi do tytułu ustawy? Jeżeli będą jakieś redakcyjne uwagi, to wtedy Biuro Legislacyjne się tym zajmie oczywiście. Nie widzę takich uwag. Stwierdzam, że tytuł ustawy został rozpatrzony przez Komisję.

Proszę państwa, czy są uwagi do art. 1?

Chcę zwrócić uwagę… Chcę powiedzieć, że zgłaszam poprawkę do art. 1, o treści następującej. Poprawka natury redakcyjno-legislacyjnej. „W art. 1 pkt 1 lit. b dodawanemu ust. 1a nadać należy brzmienie: 1a. Jeżeli niedziela poprzedzająca pierwszy dzień Bożego Narodzenia przypada na dzień 24 grudnia, zakaz, o którym mowa w art. 5, nie obowiązuje w kolejne dwie niedziele poprzedzające tę niedzielę”. To jest po prostu jednoznaczne nazwanie tego, co proponujemy. Uzasadnienie jest takie, że „celem poprawki jest dostosowanie terminologii do nowelizowanej ustawy, uwzględnienie niezbędnych korekt o charakterze redakcyjno-legislacyjnym oraz jednoznaczne przesądzenie”, to jest ważne, „iż jeżeli niedziela poprzedzająca pierwszy dzień Bożego Narodzenia przypada na dzień 24 grudnia, zakaz, o którym mowa w art. 5, nie obowiązuje w kolejne dwie niedziele poprzedzające niedzielę przypadającą na dzień 24 grudnia”. Tę poprawkę zgłaszam do Komisji.

Mam jeszcze poprawkę nr 2. „W art. 1 pkt 2 nadać brzmienie: 2) w art. 8: 1) uchyla się ust. 2; 2) dodaje się ust. 3 w brzmieniu: 3. Jeżeli dzień 24 grudnia przypada w niedzielę, zakaz, o którym mowa w art. 5, obowiązuje”. I upraszczając, „celem poprawki jest uwzględnienie niezbędnych korekt o charakterze legislacyjno-redakcyjnym oraz jednoznaczne przesądzenie, iż zakaz, o którym mowa w art. 5, obowiązuje w przypadku, gdy dzień 24 grudnia przypada w niedzielę”. Tę poprawkę też zgłaszam do Komisji.

Czy są jakieś inne uwagi w tej sprawie? Nie będę z państwem dyskutował o jakości legislacji realizowanej przez PiS w ramach Polskiego Ładu, możemy w tej sprawie przejść do następnej Komisji. Czy mają państwo jakieś uwagi do art. 1 ustawy? Nie mają państwo. Przechodzimy w związku z tym do poprawek

Głosujemy nad poprawkami. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto z pań posłanek i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 25, za było 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 7. Poprawka została przyjęta.

Głosowanie drugie na temat poprawki nr 2, która została zgłoszona przeze mnie. Kto z pań posłanek i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki?

Tak?

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Przepraszam, że w trakcie głosowania, ale, panie przewodniczący, czy też co do tych poprawek możemy uzyskać opinię Biura Legislacyjnego?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Jak najbardziej. Czy mogę prosić Biuro Legislacyjne o uwagi do tych dwóch poprawek, które zostały zgłoszone?

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Jedna została przegłosowana, więc…

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Ale ok, zawsze może być autokorekta. Nie reasumpcja, tylko autokorekta.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jeśli chodzi o poprawki, które są procedowane, to jeśli chodzi o poprawkę nr 1, ta poprawka, tak, jak pan przewodniczący, zgłaszający tę poprawkę, nadmienił, ma na celu dostosowanie terminologii w projektowanej ustawie do nowelizowanej ustawy oraz dokonanie tych niezbędnych korekt o charakterze legislacyjno-redakcyjnym. Tutaj m.in. wynika to z tak redakcyjno-legislacyjnych rzeczy, jak fakt, że w druku, proszę zwrócić uwagę, w lit. b, w propozycji brzmienia ust. 1a pojawia się sformułowanie „w dwie kolejne niedziele". Podczas gdy np. w art. 7 ust. 1 pkt 1 mamy w obowiązującej ustawie sformułowanie „kolejne dwie niedziele". Jest to co prawda niewielka być może różnica, ale dostosowujemy w ten sposób terminologię tego projektu do tego, co obowiązuje obecnie.

Też, aby uwypuklić ideę, która w tym projekcie została przez wnioskodawców wyartykułowana, podkreślenie tego faktu, że ta niedziela poprzedzająca pierwszy dzień Bożego Narodzenia, przypadająca na dzień 24 grudnia, jest niedzielą, w której obowiązuje zakaz handlu. I to właśnie jest intencją poprawki nr 1.

Jak odczytujemy poprawkę nr 2, poprawka nr 2, wydaje się, że wychodzi naprzeciw oczekiwaniom związanym z jednoznacznym przesądzeniem, w przypadku, jeżeli dzień 24 grudnia przypada w niedzielę, że zakaz ten obowiązuje, zwłaszcza w kontekście tego, co do tej pory było w art. 8 ust. 2, który ta poprawka uchyla. Proszę zwrócić uwagę, szanowni państwo, że art. 8 ust. 2 obecnie obowiązującej ustawy stanowi, że „jeżeli dzień 24 grudnia przypada w niedzielę, przepis ust. 1 stosuje się". Czyli de facto w przypadku jeżeli dzień 25 grudnia przypada w niedzielę, to wówczas ten handel jest dozwolony, ale do godz. 14.00, natomiast po godz. 14.00 „zarówno handel, jak wykonywanie czynności związanych z handlem, powierzanie pracownikowi lub zatrudnionemu wykonywania pracy w handlu oraz wykonywania czynności związanych z handlem są zakazane". Tak mówi ust. 1 art. 8, oczywiście z wyjątkiem przypadków określonych w art. 6. W ten sposób Biuro Legislacyjne odczytuje te poprawki.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 2 do art. 1. Kto z pań posłanek i panów posłów jest za, proszę o przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 posłanek i posłów, za było 18, wstrzymało się – 8. Informuję, że poprawka została przyjęta.

Czy są jakieś inne uwagi do art. 1? Nie widzę.

Przechodzimy do art. 2 i zgłaszam poprawkę nr 3, także o charakterze legislacyjno-redakcyjnym. „Art. 2 nadać brzmienie: Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia". Uzasadnienie. „Celem poprawki jest dostosowanie brzmienia przepisu o wejściu w życie do wymagań określonych w § 45 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej". W związku z tym jest to, tak, jak powiedziałem, poprawka redakcyjna. Przedkładam to również do Komisji.

Zgłasza się pan poseł Gawron.

Poseł Andrzej Gawron (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, będziemy głosować nad całością projektu tej ustawy, która ma dwa artykuły, były zgłoszone trzy poprawki. Tak że widzimy, że nawet przy tych paru zdaniach trzeba było jednak wykonać pewną pracę. Prosiłbym, panie przewodniczący, żeby w tych bardziej skomplikowanych ustawach, które będziemy tutaj, w Komisji Gospodarki i Rozwoju prawdopodobnie procedować, żeby nie ograniczać dostępu do Biura Legislacyjnego i żebyśmy też mieli pełną możliwość wypowiedzi.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Na przyszłość też proszę o pisanie takich ustaw, których nie będzie trzeba zmieniać przed świętami. Ale przyjąłem, oczywiście, proszę państwa, ważne, żeby uchwały wychodziły dobre i właściwe z Komisji, bo jesteśmy na końcu dnia współodpowiedzialni.

Przechodzimy do głosowania poprawki zgłoszonej do art. 2. Nie było głosowania nad poprawką nr 3, prawda?

Kto z pań posłanek i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3, zgłoszonej do art. 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowało 26, za – 20, wstrzymało się 6. Informuję, że poprawka została przyjęta przez Komisję. Jeżeli nie ma… Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Konrad Nietrzebka:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, korzystając z okazji, że jesteśmy jeszcze w trakcie szczegółowego rozpatrzenia, chcielibyśmy zapytać wnioskodawców, ewentualnie skorzystać z pomocy zarówno strony rządowej, jak i być może strony społecznej znajdującej się na sali, bowiem chcielibyśmy zapytać się, czy w zakresie projektowanych regulacji nie należałoby ewentualnie zastanowić się nad koniecznością zamieszczenia jakichś przepisów przejściowych, które regulowałyby wpływ tej projektowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem dotychczasowego stanu prawnego.

A pytanie nasze, bardzo szeroko sformułowane i ogólnie, wynika m.in. z regulacji, które są zawarte w art. 130 i art. 129 k.p. Pragniemy zauważyć, że w tych przepisach mowa jest o harmonogramie czasu pracy. Proszę zwrócić uwagę, że zarówno w jednym, jak i w drugim projekcie, te regulacje dotyczą daty 10 grudnia. To jest już bardzo niedługo, natomiast te regulacje k.p. stanowią o tym, że rozkład czasu pracy powinien być, oczywiście w określonej formie, przedstawiony pracownikowi co najmniej jeden tydzień przed rozpoczęciem pracy w tym okresie, którego dotyczy. I pytanie do wnioskodawców, czy tutaj taka regulacja powinna się znaleźć czy nie?

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Wnioskodawcą jest pani posłanka Izabela Bodnar.

Poseł Izabela Bodnar (Polska2050-TD):

Uważamy, że skoro ta ustawa jest procedowana w najwcześniejszym możliwym momencie, kiedy mamy parlamentarną większość, bo wszyscy sobie zdajemy sprawę, że takie głosowania jak: powołanie marszałka, wicemarszałków, komisji były priorytetem, więc w pierwszym możliwym momencie naprawiamy tę nieudolną ustawę o niedzielach handlowych i chcemy, żeby Polacy mogli w niedzielę 24 grudnia, w Wigilię, odpocząć, a przez dwie poprzednie zrobić zakupy – nie, na tę chwilę nie uważamy, aby była konieczność wprowadzenia dodatkowych zmian.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz podkreślam, że będziemy pracować w tej kadencji nad całościowym rozwiązaniem tego problemu i wydaje mi się, że te kwestie, o których Biuro Legislacyjne wspomniało, będą zaadresowane. Co więcej, proponuję, proszę państwa… Prosiłbym tylko o ciszę, bo to już… Proponuję upoważnić Biuro Legislacyjne do dokonania zmian o charakterze redakcyjnym, legislacyjnym i językowym… Prosiłbym o ciszę. Stanowiących konsekwencję poprawek przyjętych przez Komisję w projekcie ustawy. Czy jest ktoś, kto jest przeciwko tej propozycji? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie i będę prosił Biuro Legislacyjne o dokonanie tych odpowiednich zmian.

W takiej sytuacji przechodzimy do głosowania nad przyjęciem całego projektu ustawy, z przyjętymi poprawkami. Kto z państwa jest za przyjęciem całego projektu ustawy proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników.

Głosowało 25 posłów, za – 17, wstrzymało się – 8, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że projekt ustawy został przyjęty przez Komisję.

I teraz tak – Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji… Mam prośbę, panie pośle, bo pan nie będzie wiedział, kto jest posłem sprawozdawcą, będzie pan zaskoczony. Komisja musi wybrać tę osobę, która przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą został poseł Adam Gomoła.

Poseł Adam Michał Gomoła (Polska2050-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący, przyjmuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Czy ktoś jest przeciwko tej propozycji? Nie widzę. Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Dziękuję bardzo. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja wybrała posła Adama Gomołę na sprawozdawcę Komisji.

Proszę bardzo.

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Czy można jeszcze w sprawach różnych, panie przewodniczący, jedno pytanie?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Różnych? Tak.

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Bo spodziewam się, że możemy się spotkać jeszcze jutro, gdyby się okazało, że pojawią się propozycje poprawek złożone podczas czytania na sali plenarnej.

Natomiast pytanie do pana, jako do przewodniczącego, czy być może ma pan informacje o rozpoczęciu prac nad ustawą o niższych cenach energii albo o wakacjach kredytowych? Czy tego typu, mam na myśli prezydium Sejmu, pana marszałka, czy tego typu sygnały się pojawiły?

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Nie dostałem żadnych formalnych informacji w tym zakresie.

Poseł Wojciech Michał Zubowski (PiS):

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Ryszard Petru (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Jak tylko będę miał, to państwu przekażę taką informację.

Szanowni państwo, dziękuję za pomoc w sprawnym przeprowadzeniu posiedzenia Komisji. Proszę nie wstawać jeszcze, bo chcę poinformować, że wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.